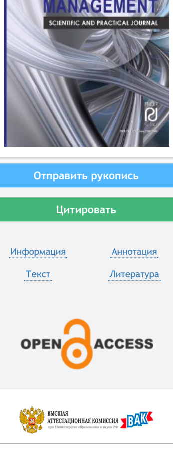
Издательский Центр РИОР
ВХОД EN
Поиск по публикациям
Подать заявку



Отправить рукопись
Цитировать
Информация Аннотация
Текст Литература
OPEN ACCESS

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: ДИНАМИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В РАЗГАР ПАНДЕМИИ COVID-19

Журнал: RUSSIAN JOURNAL OF MANAGEMENT Том 8 № 4 ,2021
Рубрики: ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по
ВАК 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит
ВАК 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика
ВАК 08.00.13 Математические и инструментальные методы экон
ВАК 08.00.14 Мировая экономика
УДК 32 Политика
УДК 33 Экономика. Экономические науки
ГРНТИ 06.39 Наука управления экономикой
ГРНТИ 11.15 Теория политических систем. Внутренняя политика
ОКСО 38.06.01 Экономика
ОКСО 41.06.01 Политические науки и регионоведение
ББК 65 Экономика. Экономические науки
BISAC BUS068000 Development / Economic Development
BISAC POL009000 Comparative Politics

Рыженок Анна Романовна [1]
Шангараев Руслан Насимович [2]

Информация об авторах и публикации

Авторы: 1. Дипломатическая академия МИД России студент

Москва , Россия

2. Дипломатическая академия МИД России (Кафедра государственного управления во внешнеполитической деятельности , Доцент) сотрудник

Москва , г. Москва и Московская область , Россия

Тип: Статья
DOI: https://doi.org/10.29039/2409-6024-2020-8-4-111-115
Страницы: с 111 по 115
Статус: Опубликован
Получено: 11.01.2021
Одобрено: 14.01.2021
Опубликовано: 25.01.2021
Классификаторы: ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
ВАК 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в том числе: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)
ВАК 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит
ВАК 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика
ВАК 08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики
ВАК 08.00.14 Мировая экономика
УДК 32 Политика
УДК 33 Экономика. Экономические науки
ГРНТИ 06.39 Наука управления экономикой
ГРНТИ 11.15 Теория политических систем. Внутренняя политика
ОКСО 38.06.01 Экономика
ОКСО 41.06.01 Политические науки и регионоведение
ББК 65 Экономика. Экономические науки
BISAC BUS068000 Development / Economic Development
BISAC POL009000 Comparative Politics
Язык материала: русский
Ключевые слова: правительство, электронное правительство, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация, открытое правительство, информационное общество, пандемия COVID-19

Аннотация и ключевые слова

Аннотация (русский):
В XXI веке одной из доминант современного этапа развития государства является возвышение роли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые в свою очередь активно внедряются и используются в системе государственного управления, создавая новые эффективные средства взаимодействия органов власти, граждан и различных коммерческих структур. Ярким примером взаимодействия государства с населением страны является электронное правительство (E-government). Цифровая зрелость является ключевым показателем степени готовности государства и компаний к внедрению цифровых решений в их процессы. Вместе с тем пандемия коронавируса уже вынудила крупные компании пересмотреть свои стратегии в пользу инвестиций в цифровые технологии.

Ключевые слова:
правительство, электронное правительство, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация, открытое правительство, информационное общество, пандемия COVID-19

Текст

Цифровизация и готовность России к имплементации цифровых технологий

XXI век характеризуется бурным развитием и применением информационных и коммуникационных технологий (далее также – ИКТ). Электронные средства связи, обработки и обмена информацией, в том числе индивидуального использования, а также иная инфраструктура ИКТ интенсивно распространяются и в развитых и в развивающихся странах. Внедрение указанных технологий осуществляется практически во всех сферах жизни общества, включая экономическую, социальную и политическую. Преимущества, которые предоставляют электронные технологии, - скорость, удобство и экономичность обмена данными, - стимулируют политическое руководство большинства современных государств активно применять и использовать эти технологии в государственной сфере. Электронные технологии обработки и обмена информацией широко применяются и в межгосударственных отношениях по совместным направлениям деятельности и в сфере сотрудничества международных неправительственных организаций.

Одним из ключевых аспектов отражения процессов внедрения ИКТ во властные отношения является концепт «электронного правительства» (далее – ЭП). Под концептом ЭП преимущественно понимается информатизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также взаимодействие указанных органов с обществом посредством ИКТ. Основными для граждан внешними проявлениями ЭП являются электронные государственные услуги, доступ к информации об органах государственной власти и местного самоуправления с использованием сети «Интернет», а также информационные ресурсы, обеспечивающие возможность электронного участия граждан в выработке и принятии управленческих решений, как на местном, так и на общегосударственном уровне.

Специфика внедрения ЭП в разных странах мира актуализирует важность исследования успешности тех или иных моделей ЭП в контексте их влияния на эффективность политического управления. Необходимость сравнительного анализа различных направлений развития ЭП в мире обусловлена также неоднозначностью их влияния на степень легитимности политической власти и стабильность политических систем. Другим аспектом важности исследуемой проблематики является существенное преображение под влиянием ЭП механизмов обеспечения открытости власти, трансформация инструментов политического участия граждан.

Международные сопоставления по совокупности факторов демонстрируют перспективные позиции России по ключевым показателям развития и внедрения цифровых технологий. Россия стабильно входит в топ-50 всех основных международных рейтингов цифрового развития, традиционно занимая более высокие позиции по качеству рабочей силы и низкие — по качеству регулирования. В опубликованном в сентябре «Глобальном инновационном индексе» страна заняла 47-ю строчку рейтинга среди 131 страны. Рейтинг, который с 2007 г. составляют Корнелльский университет, бизнес-школа INSEAD и Всемирная организация интеллектуальной собственности, учитывает 80 показателей. Итоговый показатель рассчитывается как среднее двух субиндексов — ресурсов для инноваций (институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, уровень развития рынка и бизнеса) и их результатов (развитие технологий и экономики знаний, результаты креативной деятельности). Для России характерны более высокие оценки в части ресурсов для инноваций, чем по их результативности,— 42-е и 58-е места в рейтинге соответственно.

Попытки оценить уровень цифровизации и готовность российской экономики к трансформации предпринимались и ранее. В частности, «Росатом» по заказу Минцифры в 2018 г. подготовил «Национальный индекс развития цифровой экономики», поместив РФ на 23-ю строчку рейтинга среди 32 европейских стран. Пилотный индекс рассчитывался на основе последовательного агрегирования значений показателей на трех уровнях. Первый учитывал факторы развития и использования цифровых технологий: госрегулирование, человеческий капитал, НИР и инновации, информационную безопасность, цифровой сектор и инфраструктуру. На втором уровне оценивалось использование цифровых технологий в государственном управлении, здравоохранении и образовании, в девяти отраслях на рынке и в секторе домохозяйств. Третий уровень предполагал оценку воздействия инноваций, то есть экономические и социальные эффекты: конкурентоспособность, наличие новых моделей бизнеса и качество услуг. По совокупному значению показателей индекса РФ (0,46) разместилась рядом с Италией (0,47), Латвией (0,47) и Турцией (0,45), не достигнув среднего значения по группе в 0,52 п. Соотношение показателей по предметным областям выявило преимущества РФ в области кибербезопасности, цифрового правительства и цифрового здравоохранения. При этом страна заняла низкие позиции по потенциалу и результативности научно-технологического комплекса (38-е место), качеству регулирования (36) и состоянию деловой среды (35).

Эволюция роли информационного общества в развитии концепции электронного правительства

Возникновение концепта ЭП тесно связано с изменениями в социально-экономической сфере, которые обусловлены научно-технической революцией, начавшейся в середине XX века. Предпосылкой перехода к ЭП считается становление «информационного общества», «которое характеризует постиндустриальное общество в контексте «информационной революции». ЭП является ответом системы политико-административного управления на трансформацию объекта управленческого воздействия и среды функционирования данной системы. Новые технологии, включая ИКТ, также часто ассоциируют с «постмодернистским обществом».

«Информационное общество», термин, предложенный, по одним источникам, американским экономистом Ф. Машлупом в 1962 г., который исследовал информационный сектор экономики на примере США, по другим, японским ученым К. Коямой, «на основании трудов которого в Японии еще в 1972 г. была принята программа «План информационного общества: национальная цель к 2000 г.».

Ключевой особенностью информационного общества выступает решающее значение для экономической жизни общества производства и распространения знаний, а также использования соответствующих информационных технологий. Определяющая роль информации и технологий ее обработки в социально-экономической сфере предопределяет и последующие перемены в системе взаимоотношений власти и общества.

Так, в 90-х гг. XX впервые возникла идея использования ИКТ в общественных интересах, и уже тогда в Соединенных Штатах Америки заговорили о концепции e-government как о совершенно новом этапе государственного управления. Начало новой эры цифрового управления началось с создания веб-сайтов для государственных органов и должностных лиц, отображающих полную и достоверную информацию об их деятельности. В 1997 г. National Science Foundation ввел такое понятие как «цифровое правительство», которое со временем в широком научном обиходе трансформировалось в понятие «электронное правительство».

Следующим этапом создания электронного правительства стало принятие по инициативе Европейского совета в 2000 г. программы «Электронная Европа 2002» (eEurope 2002), которая легла в основу процесса вовлечения Европы в интернет-пространство с целью создание сервиса предоставления государственных услуг онлайн и повышения конкурентоспособности Европы в целом.

Таким образом, в начале 2000 г. по всему миру начинают формироваться единые ключевые признаки e-government - к ним относятся: открытость, доступность, подотчетность органов государственной власти своим гражданам и простота использования.

Важно отметить, что внедрение данной концепции в государственную практику в разных странах мира шло довольно неравномерно. Россия, вступила в эту гонку с весьма скромными показателями. С целью сокращения отставания, в 2002 г. Правительство России разработало и прянло федеральную целевую программу «Электронная Россия (2002-2010)». Реализация мероприятий программы была возложена на Минкомсвязи России и предусматривала реализацию 4 основных задач:

1. переход федеральных министерств и ведомств России в «онлайн» и предоставление государственных услуг и исполнение их функций в электронном виде;
2. Развитие инфраструктуры доступа к госуслугам (муниципальным) и к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;
3. Обеспечение исполнения задач государственного управления посредством использования элементов электронного правительства;
4. Развитие и внедрение инфраструктуры электронного правительства.

Дальнейшее развитие электронного правительства связано с разработкой и принятием в 2010 г. новой государственной программы «Информационное общество (2011-2020)», нацеленную на реализацию 4 подпрограмм:

1. «Информационно-телекоммуникационная инфраструктура информационного общества и оказание услуг на ее основе», главная цель которой заключается в обеспечении качественными услугами связи и доступа к ИТКИ, в соответствии с требованиями НПА в области связи;
2. «информационная среда», с помощью которой граждане могут получить доступ к медиасреде;
3. «информационная безопасность», обеспечивающая контроль с сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, а также противодействие распространению пропаганды экстремизма и терроризма;
4. «информационное государство» на основе обеспечение исполнения полномочий органов госвласти и органов местного самоуправления, осуществляемых в электронном формате, на основе использования информационно-телекоммуникационных технологий.

Стоит отметить важность подпрограммы «Информационное государство», так как именно она в большей степени нацелена на развитие электронного правительства и подразумевает реализацию следующих мер:

1. создание и развитие основного портала;
2. полный переход на предоставление муниципальных и государственных услуг в электронный формат;
3. разработка и внедрение механизмов, которые могли позволить использовать сервисы электронного правительства с мобильных устройств;
4. создание механизмов взаимодействия граждан и власти при помощи электронной почты на базе Единого портала.

Таким образом, согласно Концепции электронного правительства основным предпосылками создания и развития электронного правительства являются:

1. отсутствие взаимодействия граждан с органами государственного и муниципального управления (ГМУ);
2. отсутствие на сайтах органов ГМУ необходимой информации, которая могла бы позволить гражданам оценивать деятельность органов и получать их услуги;
3. отсутствие единой инфраструктуры обмена информации между органами государственного и муници[illegible]го управления.

По итогам реализации данной программы