
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 2(66), 2021 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА Майя Артасhevовна	д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГРАЧЕВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор кафедры теоретической и прикладной политологии Российского государственного гуманитарного университета (Россия, г. Москва)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясевич	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Reg. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Аймалетдинов А.А.* Государственно-конфессиональные отношения:
проблема терминологии и классификации основных моделей 310

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Медведев Н.П.* Местное самоуправление в контексте
исследовательской парадигмы политической социологии 321
- Гончаров П.С., Медведев В.Н.* К вопросу о легитимности власти:
общественно-политический аспект 327
- Попов С.И., Шошич М.* Формирование и развитие
политического сознания в Сербии на современном этапе 332
- Бойкузилова Г.Х.* Социально-политическая роль женщин
в государственном управлении 337

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Морозов С.И., Макаренко К.М.* Технологии регулирования
деструктивных форм протестной деятельности в современной России 346
- Брагин А.Д.* Политико-философские аспекты миграции 358
- Денисенко П.В.* «Подталкивание» в эпоху больших данных:
новые возможности для государственного управления 367
- Кругляков Д.А.* Институт парламентаризма
в публичном пространстве современного общества:
особенности функционирования и позиционирования 374
- Кузнецов Е.А.* Трансформация космической деятельности:
доктрина «нового космоса» 380
- Овчинников П.С., Нечай Е.Е., Сахненко А.С.* Product Management
в политической сфере 389
- Салимов Д.М.* Механизмы реализации политического режима
цензуры и контроля над СМИ в современном Таджикистане 398
- Тацилин А.Л.* Социальное происхождение как основа
формирования политических элит в современном Китае 409

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

- Сабирова Н.С.* Генотип политической культуры России
как особенный фактор ее развития 416

Юрчиков Н.В. Гражданская идентичность в современной политической культуре Индонезии: единство нации или идеологический конфликт?	423
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Тушков А.А. Эволюция военного присутствия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе	430
Никлаус А.А. К вопросу о шестой государственной реформе в Бельгии: история и результаты.....	439
Тушков А.А., Черникова Э.М. Трансформация политико-культурной идентичности Японии: от традиций к современности.....	448
Мехдиева У.М. Имидж политического лидера в контексте истории (на примере Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева)	457
Шаршбебаева Т.А., Сариева Д.С. Эволюционное развитие кадровой политики в Кыргызстане	467
Шангараев Р.Н. Формирование концептуального подхода турецкой внешней политики в Центральной Азии	475
Урпер Мехмет. Перспективы развития российско-турецких отношений	482
Камбаров Ш.К. Модернизация системы образования в Узбекистане: проблемы и пути решения	494
Бойматов Ф.З. Перспективы развития туризма в Узбекистане	500
Аскерова Э.Ф. Курдский вопрос в отношениях США и Турции	509
Ван Цзиньхуэй. Внешняя политика КНР на Дальнем Востоке: проблемы и перспективы.....	515
Егоров И.С. Прогресс в нормализации отношений между Катаром и арабской «четверкой» во главе с Саудовской Аравией: причины и перспективы	522
Сарсембаев Н.В. Внутригосударственные, региональные и глобальные аспекты развития и разрешения сирийского конфликта	532
Кузьмичев А.А. Система международных отношений как понятие в современной политологической теории	541
Фань Тяньян, Боголюбова Н.М. Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции конфликтующих сторон	550

<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Современное состояние Курильской проблемы	556
НАШИ АВТОРЫ	564
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	571

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПОДХОДА ТУРЕЦКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Конец холодной войны и исчезновение советской угрозы, долгое время определявшей политику стран Западного блока и их союзников, стало новым периодом для Турции как игрока на международной арене. С одной стороны, возможность извлечения выгоды из использования нового поля для маневра в изменяющейся международной системе, и необходимость предотвращения создания еще большей угрозы конфликта в сложившейся неопределенности – с другой, вынудило Турцию отказаться от старой модели внешнеполитического поведения.

Ключевые слова: Турция, внешняя политика, Центральная Азия, Т. Озал, Р. Эрдоган, Партия справедливости и развития, концепция «ноль проблем с соседями», А. Давутоглу.

Центральная Азия, которая не имела места во внешней политике Турции до начала 1990-х годов, стала играть центральную роль после заявления турецкой стороны о родстве с центральноазиатскими общинами. В годы холодной войны Центральная Азия рассматривалась турецкими политическими деятелями только в контексте политики СССР, проводимой в отношении проживающих там народов, связи с которыми у Анкары были минимальными. Однако уже в 1991 году дипломатический визит президента Озала в СССР включал посещение не только Москвы, но и Азербайджана, Казахстана и других союзных республик. Эти визиты показали растущий интерес к Турции в отношении будущих новых республик на бывшем советском Юге. 8 декабря 1991 года было создано Содружество Независимых Государств, и Турция стала первым государством, которое признало новые независимые тюркские республики.

Концептуальные основы внешнеполитических действий Турецкой республики в регионе были заложены в период правления Тургутта Озала (1989-1993). Необходимость формирования данной основы последовала

из серьезных изменений на международной арене. Турция должна была выстроить новую линию поведения сразу по двум направлениям своей внешней политики. Во-первых, необходимо было сохранить и по возможности нарастить сотрудничество с ее ближайшим союзником, – США – который стал во главе новой однополярной системы международных отношений. Во-вторых, образование новых государств вследствие распада СССР предоставляло Турции возможность укрепления позиций на международной арене. Так, используя общность исторических и культурных корней, Турецкая республика намеревалась распространить свое влияние на новообразованные Центральноеазиатские республики, перед которыми, в свою очередь встала необходимость определения национальных интересов и политических предпочтений. Немаловажным было и стремление Турции взять на себя с одной стороны, роль проводника США и Европейского Союза в регионе, а с другой – роль защитника молодых республик перед Западом.

Харизматическое руководство Озала было самым важным внутренним фактором, который повлиял на изменения внешней политики в Турции в 1980-х годах [6. Р. 122]. Идеология Озала была синтезом технологической вестернизации и культурного тюркизма и исламизма [1. С. 142]. Многие турецкие ученые называют эту идеологию «турецко-исламским синтезом» [6; 13. С. 42-47; 3. С. 41-47]. Согласно этой идеологии, только следуя исламу и турецкому национализму, Турция может надеяться на создание мощной позиции на международной арене. Одной частью его идеологии была османская и исламская культура, второй – экономический и политический либерализм [4. С. 73-82]. Он утверждал, что модернизация может быть достигнута только путем либерализации и использовал экономический либерализм для достижения политического плюрализма и наоборот. В своей книге «Турция в Европе и Европа в Турции» [12] Тургут Озал подчеркивая значение Турции как «первой страны с мусульманским населением, которая создала республиканский режим, национальное государство, основала светское общество», выражает уверенность, что следуя взятому курсу, «Турция скоро станет полностью развитой страной с потенциалом, порожденным ее культурным наследием, должным образом сохраненным и обновленным в соответствии с требованиями нашего времени». А в силу своего геополитического положения Турецкая республика, в свою очередь, «не может не повлиять на Ближний Восток, Балканы, Центральную Азию и Восточную Европу» [4. С. 73-82].

Три аспекта политического видения Тургута Озала оказали значительное влияние на внешнеполитические решения этого периода: столкновение с идеологией кемалистов, экономический приоритет в политике и прагматизм. Выступающая за сохранение статуса-кво во внешних делах официальная идеология кемализма была препятствием на пути нацеленного на изменения политического подхода Озала. По отношению к его курсу

на развитие отношений с бывшими советскими республиками, которые имеют этнические и религиозные связи с Турцией, употребляют термин «неопантюркизм», подчеркивая ренессанс идей классика пантюркизма в Турции – Зия Гекальпа [9. S. 169]. Озал сформировал этот курс в отношениях с новыми государствами вокруг трех основных принципов. Во-первых, видение этими государствами Турции как успешной модели либерализации и демократизации [11. P. 114]. Во-вторых, в отличие от пантюркизма, Тургут Озал подчеркивал важность культурного и экономического сотрудничества, а не политического объединения. В-третьих, Озал считал, что, развивая отношения с упомянутыми государствами, он должен действовать, не провоцируя Россию, которая стремится сохранить свое влияние в регионе, и Иран, который нацелен на создание своей зоны влияния в регионе. Изменение Озалом акцентов в турецкой внешней политике можно охарактеризовать его установкой на «отход от сложившейся политики, расчет рисков и поиск новых альтернатив и вариантов». Тургут Озал считал, что именно развитие торгово-экономических отношений между странами определяет уровень межгосударственных отношений и способствует разрешению политических разногласий [8. S. 57].

Эти взгляды нашли свое отражение в программе Партии Отечества, основателем которой еще в 1983 г. выступил Озал. В разделе «Внешняя политика» данной программы констатируется, что географическое положение и исторические связи Турции делают развитие сотрудничества с Ближним Востоком и другими исламскими странами естественным. Однако подчеркивается уверенность в первоочередности развития экономических отношений как части того вклада, который Турция, как мост между Западом и Ближним Востоком, может внести в установление мира в регионе и мире [7].

Интересно, что, несмотря на визит в СССР, предпринятый президентом Озалом в 1991 г., в ходе которого он совершил поездку не только в Москву, но и посетил союзные республики, в программе 49-го Правительства (21.11.1991-25.06.1993) не содержится отдельных положений о развитии отношений с республиками вне контекста отношений с СССР. В частности, в данном правительственном документе имеются следующие установки: «Наше правительство придает большое значение дружественным отношениям и сотрудничеству с Советским Союзом, который находится в процессе исторической реструктуризации. Мы искренне хотим завершить этот процесс в условиях демократии и мира. В развитии отношений с республиками этот подход будет основываться на базовом подходе. Тот же подход будет доминировать в наших отношениях с республиками на Кавказе и в республиках, с которыми у нас есть общие язык и культура» [5. С. 75-80]. Эти положения можно охарактеризовать как осуществление осторожных шагов по направлению формирования отдельного вектора внешней политики Турции в Центральной Азии.

Первое же упоминание о Центральной Азии как о самостоятельной субъекте можно увидеть в программе 50-го правительства Чиллера (25.06.1993-05.10.1995) [14]. Этот документ являет собой конвенциональный ответ Турецкой внешней политики на фундаментальные перемены, происходящие в международных отношениях того периода. В рамках темы данной работы интересны изменения в формулировках и установках, касающихся Центрально-Азиатского Региона. Впервые появляется обозначение такого региона как «Евразия», а именно, укрепление мира и сотрудничества в «треугольнике Европа-Евразия-Ближний Восток» объявляется одной из основных целей Турецкой республики. Далее, подчеркивая «важность политического и экономического сотрудничества и солидарности» с Россией, достигшими независимости соседними странами и другими государствами, новое правительство обозначает стремление развивать более близкое сотрудничество во всех областях со странами бывшего СССР. «В этом контексте мы будем уделять особое внимание укреплению наших связей с республиками Азербайджана и Центральной Азии, которые имеют общие языковые, религиозные и культурные связи» – говорится в программе правительства.

В последующих правительственных установках постоянно подчеркивается необходимость укрепления экономических и культурных связей с центральноазиатскими республиками, а также определяется место Турции как ключевого государства в процессе «евразизма» [17].

Примечательно, что в программе первого правительства Партии справедливости и развития, находящейся у власти в Турции с ноября 2002 года по настоящее время, Центральной Азия упоминается только как зона общих интересов Турции и России. «Будут поддерживаться добрососедские, основанные на сотрудничестве, не причиняющие ущерб взаимным интересам в культурно близких нам странах Центральной Азии и Кавказа отношения с РФ» – подчеркивается в документе [10]. Также этот регион упоминается уже как адресат «политики помощи» [15] наряду с Балканами, Ближним Востоком, Африкой. Однако в последующих программах развитие сотрудничества со странами региона характеризуется как одна из основных стратегических целей [16].

Таким образом, концептуально оформленное расширение сотрудничества с новыми независимыми государствами региона Центральной Азии было залогом повышения значимости Турции для западных партнеров, находящихся слишком далеко от региона, чтобы напрямую участвовать в процессах, развернувшихся на постсоветском пространстве. Не случайно США выступили главным спонсором предложения так называемой турецкой модели для региона. Светская модель, которая характеризуется демократическими традициями и приверженностью правилам свободного рынка, помогла бы укрепить западные ценности и, что наиболее важно, была

бы идеальным противоядием от потенциального распространения иранской модели и возвращения русской гегемонии. С этой точки зрения проецирование влияния Анкары на Центральную Азию помогло решить основную проблему, с которой столкнулись лица, принимающие решения в Турции в постбиполярной системе, то есть необходимость подтвердить позицию страны для евроатлантических партнеров и в то же время продвинуть собственные национальные и интересы в быстро меняющейся региональной среде.

Однако разочарование наступило быстро. Из-за отсутствия экономических средств для реализации своей политики, а также конкретной поддержки Запада, выходящей за рамки деклараций о намерениях, Турции пришлось изменить риторику и скорректировать свои цели. Анкара столкнулась с суровой и в значительной степени неожиданной реальностью, которая сложилась с одной стороны, в результате отказа от роли «старшего брата» для новых независимых государств Центральной Азии, с которыми она стремилась взаимодействовать, а с другой – с очевидной невозможностью соперничать в регионе с Россией, как в экономическом, так и в стратегическом плане [4. С. 73-82].

За принятием этой реальности последовало занятие более прагматичной внешнеполитической позиции, которая со второй половины 90-х годов вдохновляла центральноазиатскую политику Анкары. Основной опорой этого этапа проведения внешней политики в Центральной Азии стала разработка всеобъемлющей региональной политики в сфере безопасности и энергетики. Необходимость переосмысления политики в Центральной Азии была лишь частью более широкого пересмотра стратегического положения Турции в условиях, сложившихся после окончания холодной войны – процесс, который начался на рубеже веков и завершился с приходом Партии Справедливости и Развития в конце 2002 г. Концепция «ноль проблем с соседями» идеолога внешней политики Турции А. Давутоглу, соединила экономический прагматизм Озала с новой тенденцией – увеличение роли «мягкой силы» как инструмента осуществления внешнеполитического курса [5. С. 75-80]. Несмотря на то, что данная концепция не пережила своего создателя, ее региональные аспекты не утратили свою значимость [2]. Анкара, используя свое стратегическое положение, исторические особенности и роль регионального столпа в сотрудничестве НАТО с новыми республиками Центральной Азии, сумела выстроить такую внешнюю политику, которая позволила воспользоваться новой расстановкой сил в регионе. Цели и задачи, установленные в период правления Т. Озала стали концептуальной основой сотрудничества Турции с республиками Центральной Азии и нашли свое продолжение во внешней политике, осуществляемой Партией Справедливости и Развития под руководством Р. Эрдогана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Барбарош Н.С.* Фактор неоосманизма во внешней политике Турецкой республики // Международный конкурс студенческих научно-аналитических работ по ближневосточной проблематике им. Е.М. Примакова. 2017 / под ред. В.А. Аваткова. М., 2017.
2. *Стародубцев И.И.* Турецкая мягкая сила и Центральная Азия. Институт Ближнего Востока. 15.06.2016 // <http://www.iimes.ru/?p=28700&print=1>.
3. *Шангараев Р.Н.* Идеология как инструмент «мягкой силы» во внешней политике Турции // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 6 (34).
4. *Шангараев Р.Н.* Идеологические аспекты внешней политики Турции // Научно-аналитический журнал «Обозреватель – Observer». 2017. № 11 (334).
5. *Шангараев Р.Н.* «Демократический исламизм» партии справедливости и развития и его влияние на внешнюю политику Турции // Дипломатическая служба. 2017. № 6.
6. *Aatman N.* Leadership change: Özal leadership and restructuring in Turkish foreign policy // Alternatives. 2002. Vol. 1. № 1 // <http://alternatives.yalova.edu.tr/article/view/5000159252/5000143560>.
7. Anavatan Partisi programı 6 Kasım 1983. 02.10.2014 // <https://acikerisim.tbmm.gov.tr/xmlui/handle/11543/609?show=full>.
8. *Ekrem Yaşar Akçay.* Turgut Özal Dönemi Türkiye-Topluluk İlişkileri // The Turkish Yearbook of International Relations. 2016. Vol. 47 // <http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/44/2256/23471.pdf>.
9. *Gökalp Ziya.* Türkçülüğün Esasları. İstanbul: Varlık Yayınevi, 1968 // https://www.otuken.com.tr/u/otuken/docs/turkculugun_esaslari.pdf.
10. Gül Hükümeti Programı (18.11.2002 – 14.03.2003).
11. *Hovsepyan Levon.* The Turkish model and Turkey's Central Asian policies conditioned by Western strategic interests // Central Asia and the Caucasus. 2009. № 2 (56) // <https://cyberleninka.ru/article/n/the-turkish-model-and-turkeys-central-asian-policies-conditioned-by-western-strategic-interests>.
12. *Özal T.* Turkey in Europe & Europe in Turkey. K. Rustem & Brother, 1991.
13. *Shangaraev R.N.* Ideology as a Soft Power Tool in Turkish Foreign Policy // Political Science Issues. 2018. Т. 8. № 1 (29).
14. I. Çiller Hükümeti Programı (25.06.1993 – 05.10.1995).
15. II. Erdoğan Hükümeti Programı (29.08.2007 – 06.07.2011).
16. III. Erdoğan Hükümeti Programı (06.07.2011 – 29.08.2014).
17. IV. Ecevit Hükümeti Programı (11.01.1999 – 28.05.1999).
18. VII. Demirel Hükümeti Programı (21.11.1991 – 25.06.1993).

R.N. SHANGARAEV

*Ph.D, associate professor, Department
of Public Administration in Foreign Policy, Diplomatic
Academy of the Ministry of Foreign Affairs
of Russia Federation, Moscow, Russia*

FORMATION OF CONCEPTUAL APPROACH OF TURKISH FOREIGN POLICY IN CENTRAL ASIA

The end of the Cold War and the disappearance of the Soviet threat, which for a long time determined the policy of the countries of the Western bloc and their allies, became a new period for Turkey as a player in the international arena. On the one hand, the possibility of capitalizing on the use of a new field for maneuver in the changing international system, and the need to prevent the creation of an even greater threat of conflict in the current uncertainty, on the other, forced Turkey to abandon the old model of foreign policy behavior.

Key words: *Turkey, foreign policy, Central Asia, T. Ozal, R. Erdogan, Justice and Development Party, Concept of “zero problems with neighbors”, A. Davutoglu.*